

Y DIOS CREÓ A... EVAN RACHEL WOOD

& FERNANDA ROMERO

México

MAN AT HIS BEST

# La Gaceta

## EWAN McGREGOR

pág. 204

## DOMINIQUE STRAUSS-KAHN Y LAS TRAMPAS DEL PODER

POR DAVID RIEFF

## SIN TIEMPO QUE PERDER

pág. 140

## NUESTRO GENIO DEL MES MIKE TYSON (sí, leíste bien)

## TRAS LAS HUELLAS DE AL QAEDA

pág. 210

TÉMORIS  
GRECKO  
REPORTA  
DESDE  
MALÍ

## 560 KILÓMETROS A PIE

POR LA FRONTERA  
CON ESTADOS UNIDOS

## ¿HACIA DONDE VA MEXICO?

pág. 222

## ENTREVISTA CON JORGE CASTAÑEDA

## JC CHÁVEZ JR. LA PELEA DE SU VIDA

pág. 178

## MODA CITADINA Y PLAYERA DESDE LONDRES Y LA RIVIERA MAYA



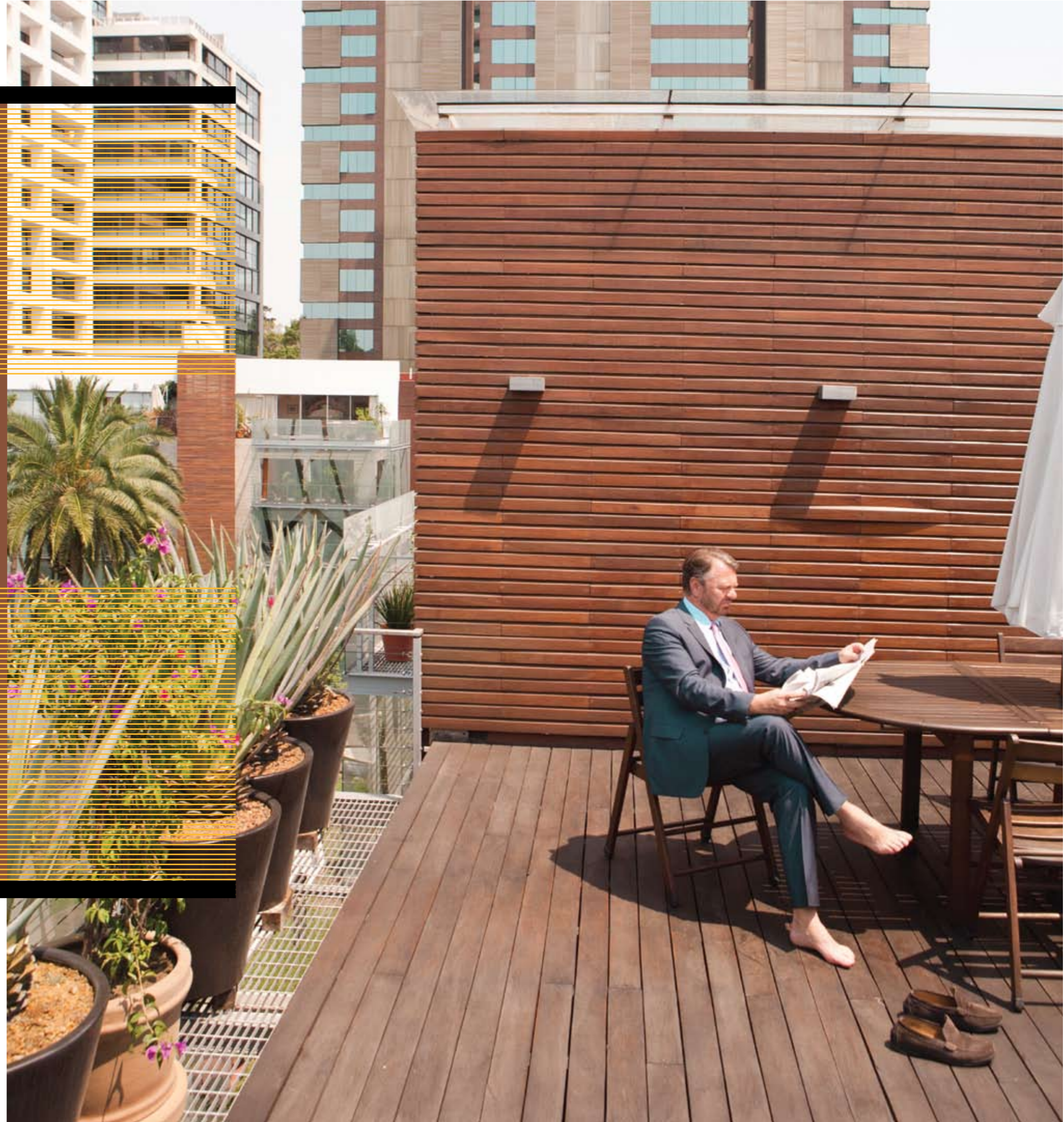
0 10722 24238 1 34  
SÓLO PARA MAYORES DE EDAD  
\$40.00 MEX 110611



# La bofetada de Jorge Castañeda

Por Jonathán Torres  
Fotos de Alessandro Bo

*El ex canciller y controvertido analista político tiene un plan: alborotar el alma de los mexicanos. En su más reciente libro ofrece un diagnóstico implacable sobre el país. Y advierte: no tenemos salvación, a corto plazo. Mañana o pasado. El misterio de los mexicanos se publicó simultáneamente en México y Estados Unidos. Esquire charló con Castañeda.*



# H

ubo un día en el que los mexicanos actuaron responsablemente, pero motivados por una verdad a medias. En la noche del 23 de abril de 2009, el gobierno mexicano alertó sobre el brote epidemio-

lógico de lo que presumía ser una calamidad: el virus AH1N1. El suceso, que parecía una manifestación de la ciencia ficción, paralizó al país. Sin embargo, después del caos, la verdad quedó al descubierto: la epidemia de la gripe porcina sí fue real, pero el plan para contrarrestarla se exageró porque sólo así los mexicanos se comportarían a la altura de las circunstancias.

Esta historia, con todos sus detalles, es narrada por el controvertido analista y diplomático Jorge G. Castañeda, en su más reciente libro *Mañana o pasado. El misterio de los mexicanos* (editado por Aguilar para México y Latinoamérica, por A. Knopf en inglés para Estados Unidos y Vintage en español para Estados Unidos), con el que pretende desentrañar por qué los mexicanos no respetan a sus instituciones, viven atrapados en el pasado, no fortalecen su tejido social y burlan la ley.

En ese sentido, *Mañana o pasado...* es, metafóricamente, una especie de bofetada, un golpe para despertar y cambiar la suerte del país. Castañeda no se anda por las ramas y, con su análisis, pretende alborotar a muchos.

El autor vive en una de las colonias más agitadas de Ciudad de México: Polanco. Su penthouse es parte de la infraestructura que conforma a un grupo de torres —que en total albergan más de 100 departamentos— que se construyeron en un lote donde hace unos años sólo había dos enormes y viejas residencias. Ahí, el ex canciller conversó con *Esquire*.

**Esquire:** ¿Crees que México está sobre un polvorín?

**Jorge Castañeda:** No, no creo que pase nada en este país. ¿Es ésta una coyuntura para que se dé un cambio? Tampoco. Realmente no va a pasar gran cosa, ni para bien ni para mal. No veo que puedan pasar cosas terribles. Honestamente, creo que 2012 (cuando tengan lugar las elecciones presidenciales) será una coyuntura un poco insípida, indolora, desabrida.

**ESQ:** ¿Consideras que tenemos que llevar las cosas hasta el extremo para generar los cambios?

**JC:** Es que el mexicano se resiste a cualquier acción colectiva, a decir no, no y no. La gran salida de México en el último siglo ha sido hacia Estados Unidos, que no es otra cosa que una solución individual, pero para el país ha sido en buena medida una especie de desastre colectivo. Son muchísimos ciudadanos que prefieren irse y resolver su problema, que quedarse y luchar para solucionar el problema colectivo. Por eso seguimos igual.

**ESQ:** ¿Estamos al filo de un estallido social?

**JC:** No, para nada, no creo en lo más mínimo que estemos cerca; incluso, creo que estamos más lejos que nunca. ¿Tú crees que los cinco millones de familias que han accedido a vivienda en los últimos quince años, los 19 millones de mexicanos que tienen automóvil, los 83 millones que tienen celular... crees que todos ellos van a correr el más mínimo riesgo de perder eso, para sumarse a no sé qué locura? Por supuesto que no. No sólo no vamos a explotar —eso no quiere decir que no haya en cualquier pueblo perdido un estallido, que agarren a no sé quién y lo linchen—, ni siquiera estamos cerca.

## FALTA UN LÍDER

El autor de más de 15 libros (entre los que destacan *La utopía desarmada*, *La herencia: arqueología de la sucesión presidencial en México* y *Un futuro para México*) parte, a grandes rasgos, de la idea de que el pasado es el principal obstáculo para que México camine por otro sendero que le permita, entre otras cosas, disponer de una ciudadanía activa y exigente. Pero no ve nada, ni a nadie, que pueda encabezar el golpe de timón.

Sin embargo, identifica la aportación de un personaje que cambió la suerte de un país: Charles de Gaulle. Este político francés fue un líder capaz de adaptar la psicología de Francia a su realidad. De Gaulle convenció a los franceses de enterrar sus antiguos resentimientos y agravios con Alemania, y se convirtió en el fundador de la Francia moderna.

**ESQ:** ¿Dónde está el Charles de Gaulle que México necesita?

**JC:** No lo vamos a encontrar. No sólo no hay nadie, no hay nada en el horizonte que nos permita pensar que pueda darse un liderazgo de ese tipo en México. Simplemente no está, pero quise usar ese ejemplo para mostrar que sí es posible en otros países y que no hay nadie en México que pueda llevar a cabo esa tarea titánica.

**ESQ:** Hoy, se está gestando un nuevo movimiento ciudadano. ¿Es Javier Sicilia un personaje que pueda encabezar la cruzada a favor del cambio?

**JC:** Ése es un muy buen ejemplo de cómo seguimos atrapados en el pasado. En el libro, además de hablar de la tendencia de los mexicanos a seguir a las víctimas, cito a varios de los clásicos a propósito del individualismo de los movimientos importantes en la historia de México, donde no hay juaristas, zapatistas, carrancistas, cardenistas; hay Juárez, Villa, Zapata, Carranza, Cárdenas. México es un país de

caudillos o de liderazgos individuales. Así, lo de caudillo ya se lo puedes agregar a alguien nada más por fastidiar. Lo que es real es que los movimientos sociales en México, con un par de excepciones, quizá el 68, realmente se identifican con un individuo. La mejor prueba de que seguimos en lo mismo es este movimiento (el que encabeza Javier Sicilia), que obviamente es una cosa muy efímera; incluso, uno podría reclamarles, por ejemplo, haber desaprovechado la oportunidad de plantear la legalización de las drogas. Debieron haberlo hecho pero, bueno, se ha singularizado en Sicilia. No digo que sea bueno o malo, no entro en esa discusión, pero es parte del viejo individualismo mexicano que no cambia.

**ESQ:** ¿Necesitamos una revolución, un pacto social?

**JC:** Eso no va a ocurrir. Además de que no

sería deseable, no va a suceder porque simplemente esos escenarios ya no están en el mundo. Esas cosas no pasan, salvo en casos muy especiales como lo que ocurre ahora con la primavera árabe. No sé si hablar de revolución sea lo más adecuado. La democracia ha llegado a México, al margen de que a los mexicanos no nos gusta confrontarnos. La economía mexicana se ha abierto, independientemente del terror que le tenemos a lo extranjero y al pasado. Es decir, a pesar de todos esos rasgos seguimos avanzando.

## LA MALA EDUCACIÓN

Castañeda escribe que hay dos elementos que pueden hacer “el milagro” para México: la educación y el despertar de la clase

**“El individualismo de los mexicanos es un rechazo categórico y casi constante a cualquier tipo de esfuerzo colectivo.”**



media. En el primer punto, el ex titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores con Vicente Fox aborda un asunto filosófico: la penetración del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), encabezado por una de sus viejas amigas, Elba Esther Gordillo. En este apartado, el libro provocará controversia, ya que ofrece los claroscuros que se registran en la política educativa y cuestiona la calidad magisterial, pero destaca que sin Gordillo no será posible encender la revolución educativa. Así lo escribe: “Ella es el único punto de apoyo de la palanca en el que un Arquímedes educativo podría apoyarse para transformar la espantosa mediocridad de la educación en México.”

**ESQ: Elba Esther es uno de los factores de la mala educación en México...**

**JC:** Es tu derecho decirlo, nada más dime cómo transformar la educación sin ella. En mi opinión, no puedes transformar nada sin el apoyo del poder fáctico. Explicame: ¿cómo transformar la educación sin los maestros, y a los maestros sin el sindicato y a éste sin Elba Esther? Ahora, ¿cómo la transformas a ella? No tengo idea, te aseguro que llevo 15 años tratando, sin éxito.

**ESQ: ¿La clase media podría generar los cambios?**

**JC:** ¡Es el único sector que puede hacerlo! Claro, eso no quiere decir que lo vaya a hacer, pero no lo va a hacer por una vía revolucionaria o de estallido porque tiene demasiado que perder. Estamos frente a la vieja discusión que tuvo lugar en Europa, entre 1920 y 1930, en el seno de los partidos socialistas y comunistas que se removían ante la vieja frase de Marx que dice que los proletarios no tienen nada que perder, más que sus cadenas. Hoy, la clase media baja mexicana tiene muchísimo que perder y no va a arriesgar eso. En política, sólo se gana una elección si se conquistan los votos, corazones y mentes de esa clase media baja. Sin eso, no vas a ningún lado políticamente. Por eso, “El Peje” (Andrés Manuel López Obrador) no va a ningún lado, porque no lo entiende, como buena parte de la izquierda no lo capta.

**ESQ: ¿Podría surgir un candidato ciudadano?**

**JC:** No quisiera hablar de la coyuntura. Pero es importante tener presente que si quieres ganar una elección tienes que contar con la clase media baja, con lo demás no te alcanza.

**HACIA ATRÁS**

El pronóstico alimenta la zozobra: vienen tiempos políticos convulsos, con una parálisis en el Congreso que deja la sensación de que las grandes reformas (fiscal, laboral, energética y del Estado)



**“No conozco al narco que quiera ser presidente municipal o diputado. Si los hay, que el presidente Felipe Calderón nos diga dónde están.”**

no pasarán en el corto plazo. Al mismo tiempo, advierte de la penetración del narco en diferentes esferas y de las dificultades para sostener la recuperación económica.

Castañeda reconoce que la economía mexicana, si bien no pende de alfileres, sí registra algunas fallas que podrían inhibir su competitividad. En el libro toca el tema de los monopolios y la falta de competencia en los mercados. Así, reconoce que en México sigue dominando el fenómeno que describe Joseph Stiglitz, Premio Nobel de Economía, como el “capitalismo de cuates”.

**ESQ: ¿Nos dirigimos hacia la regresión política?**

**JC:** Sí y no. Vamos para atrás si regresa el PRI, pero éste no ejercería el poder ni tendría las condiciones del pasado. Además, no será una regresión económica ni social. Hoy, hay millones de personas con

casa propia, una impresionante cobertura en telecomunicaciones y un gran avance en seguridad social. Aunque la regresión sea política, tenemos cambios gigantescos.

**ESQ: ¿Seguimos atrapados en un capitalismo “de cuates”?**

**JC:** Sí, eso tiene que ver con el rechazo mexicano a la competencia, que también es un rechazo al enfrentamiento. En la competencia siempre hay uno que gana y otro que pierde, luego el año que entra el que perdió puede ganar y el que ganó puede perder, pero eso genera beneficios para la colectividad. El problema es que a la gente de este país no le gusta enfrentarse y ahí están los resultados: tenemos quizá el grado de concentración de capital más alto del mundo.

**ESQ: Yo pienso distinto: en la competencia no necesariamente hay un ganador y un perdedor, todos pueden ganar pues podría darse el caso de que todos fueran invitados a la fiesta, llevarse una porción del pastel, quizá más pequeña, pero quedarse con algo...**

**JC:** ¡No! Ésa es una tontería. A nadie se le ocurre hacer el tamal más grande del mundo si no es para él. La competencia siempre genera ganadores y perdedores. Lo que es propio del capitalismo y de cuando hay una regulación adecuada es que no son siempre los mismos ganadores y los mismos perdedores, y que el desenlace para la colectividad es positivo. Lo pongo más fácil: unos ganan, otros pierden, dejan de existir y cierran su empresa; la gente pierde su empleo, pero hay otro que llega, hace otra empresa en otro ámbito y recontrata a la gente. A la larga todo esto beneficia. El asunto es que en México no nos gusta que haya ganadores y perdedores.

**ESQ: Pero la democracia no genera unanimidad...**

**JC:** No, la idea del pacto y del consenso en México es lo más ajeno a la democracia que hay. La democracia es el dominio de la mayoría y el respeto de las minorías, y que las minorías puedan pasar a ser mayorías y las mayorías algún día tengan que volverse minorías. La democracia no es un sistema para que la gente se ponga de acuerdo, pero nosotros combinamos tres cosas: el simplismo, el sentido común y el miedo al enfrentamiento.

**ESQ: ¿Es por eso que estamos atrapados en un tripartidismo?**

**JC:** Y eso difícilmente va a cambiar a corto plazo. Por eso creo que es necesario tener reglas que partan a los tres partidos, que ahora son unidades ficticias. Hoy lo vemos claramente con las fracciones del PRI en el Senado y en la Cámara de Diputados, que están radicalmente en desacuerdo sobre los temas más importantes. El PAN está profundamente dividido y en el PRD ocurre lo mismo.

**ESQ: ¿Qué papel juega el narco en esta coyuntura?**

**JC:** Lo que me parece interesante es la conformación de una región virtual del narco. Es decir, va más allá de una región geográfica. Sí, está el “Triángulo del Oro”, que concentra a los estados de Durango, Chihuahua, Sinaloa.

Pero tienes también a Michoacán, Guerrero, Colima, Tamaulipas. La inserción de estas regiones en la economía mundial se determina por el narco, y se trata de un bloque muy próspero y competitivo. Me contaban que los que cultivan marihuana en la sierra de Sinaloa están empezando a mejorar las plantas, para competir con la marihuana de mayor calidad que se produce en Estados Unidos y en Canadá; es decir, hay una competencia sana entre narcos de los tres países.

**ESQ: ¿Podríamos estar frente a un Estado paralelo?**

**JC:** No, es una economía del narco. No conozco al narco que quiera ser presidente municipal, gobernador, senador, diputado. En Colombia algunos sí quisieron, pero en México no conozco a ninguno. Ahorra, muy fácil, si los hay, que (Felipe) Calderón nos diga dónde están.

**ESQ: Después de escribir un diagnóstico como éste, ¿qué albergas más: optimismo o pesimismo?**

**JC:** Las dos cosas. Veo muchísimos motivos de optimismo que son los capítulos pares del libro (2, 4, 6 y en buena medida el 8), pero también veo muchos motivos de pesimismo que son los capítulos nones (1, 3, 5 y 7). Los capítulos pares son los de la realidad económica social, internacional, física-geográfica del país, que son motivos de optimismo; mientras que los capítulos nones tratan sobre lo que llamo, a falta de otros términos mejores, los rasgos del carácter nacional tradicional mexicano. El chiste de la estructura del libro es que se contraponen los capítulos. Es un libro un poco esquizofrénico, porque éste es un país esquizofrénico.

**ESQ: ¿Qué reacción esperas?**

**JC:** Este libro está dirigido a tres públicos: el mexicano que vive aquí, el mexicano en Estados Unidos y el público estadounidense. Me doy por bien servido si a una parte de estos tres públicos le gusta el libro. Lo que diga el círculo rojo en México, salvo los que son mis amigos —que son pocos, pero importantes— me viene valiendo madres. ☒



El libro será publicado en tres ediciones diferentes: dos en español y una en inglés.



Entra a [esquirelat.com](http://esquirelat.com) para leer un adelanto del nuevo libro de Jorge Castañeda.